

Протокол
Заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов
Профессионального конкурса
ПРОЕКТ ГОДА 2021
на лучший проект (концепцию) в области архитектурно-строительного проектирования

г. Самара

12.11.21

После рассмотрения представленных конкурсных работ и рецензий, подготовленных на данные работы, конкурсная комиссия приняла следующее решение:

1. К числу претендентов на получение призовых мест допущены участники получившие средний балл, по оценке критериев конкурса независимыми экспертами, 4,0 и более. Для студентов и выпускников данный балл составляет 3,5.
2. На звание Абсолютного победителя конкурса могут претендовать участники набравшие средний балл более 4,95. На звание победителя конкурса с вручением диплома могут претендовать участники набравшие соответственно:
 - Диплом 1 степени – более 4,6;
 - Диплом 2 степени - 4,3 – 4,6 (для студентов и выпускников 3,8-4,6);
 - Диплом 3 степени – 4,0 – 4,3 (для студентов и выпускников 3,5-3,8);

3. Абсолютным победителем конкурса, с выдачей диплома **«АБСОЛЮТНЫЙ ПОБЕДИТЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА ПРОЕКТ ГОДА 2021»** признается организация:

АО «Институт по проектированию и изысканиям автомобильных дорог» «СОЮЗДОРПРОЕКТ» город Москва.

4. Победителями конкурса с выдачей дипломов 1 степени в номинации архитектурная деятельность признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование конкурса	Участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО «МАКС-АРХ»		Самара.	Лучшая концепция спортивных сооружений и зданий
2	ООО «МАКС-АРХ»		Самара.	Лучший проект дизайна помещений и оформления фасада общественных зданий.
3	ООО «Саратовское Бюро».	Проектное	Саратов	Лучший проект инженерной и транспортной инфраструктуры
4	ООО «СЕАЛЕРВ»		Тольятти	Лучший проект объекта религиозного назначения
5	ООО «Ускорение»		Самара	Лучший проект объекта социальной инфраструктуры
6	Трусова Полина Олеговна		АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция инженерной и транспортной инфраструктуры.
7	Любаева Влада Владимировна		АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция объекта социальной инфраструктуры
8	Аркадьева Владимировна	Виктория	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция объекта социальной инфраструктуры

5. Победителями конкурса с выдачей дипломов 1 степени в номинации разработка комплексного проекта признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование конкурса	Участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО «Меридиан».		Самара	Лучший проект объекта жилого назначения
2	АО «СОЮЗДОПРОЕКТ»		Москва	Лучший проект инженерной и транспортной инфраструктуры
3	ООО «ВолгаПромПроект»		Самара	Лучший проект объекта в сфере здравоохранения
4	ООО «Меридиан»		Самара	Лучший проект объекта в сфере образования

6. Победителями конкурса с **выдачей дипломов I степени** в номинации **Лучшие технические решения по устройству систем инженерно-технического обеспечения зданий и сооружений** признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование конкурса	Участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО «ВолгаПромПроект»		Самара	Лучшие технические решения по устройству систем инженерно-технического обеспечения зданий и сооружений
2	ООО "СтройЭнергоМонтаж"		Орел	Лучшие технические решения по устройству систем электрооборудования
3	ООО "ПРОЛОГ"		Самара	Лучшие технические решения по устройству систем диспетчеризации, автоматизации и управления инженерными системами

7. Победителями конкурса с **выдачей дипломов I степени** в номинации **Наиболее эффективные схемы проведения обследования зданий и сооружений с применением цифровых технологий** признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование конкурса	Участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО «Каммонтаж»		Набережные Челны	Наиболее эффективные схемы проведения обследования зданий и сооружений

8. Победителями конкурса с **выдачей дипломов I степени** в номинации **Наиболее эффективные технологические решения объектов нефтегазового назначения** и их комплексов признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование конкурса	участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО "Инженерный Центр "Нефть и Газ"		Самара	Наиболее эффективные технологические решения объектов нефтегазового назначения и их комплексов

9. Победителями конкурса с **выдачей дипломов I степени** в номинации **Лучшие, наиболее оригинальные конструктивные решения, схемы расчетов и математические построения моделей зданий и сооружений** признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование конкурса	участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО «Арга-М»		Самара	Лучшие, наиболее оригинальные конструктивные решения, схемы расчетов и математические построения моделей зданий и сооружений
2	ООО «Меридиан»		Самара	Лучшие, наиболее оригинальные конструктивные решения, схемы расчетов и математические построения моделей зданий и сооружений

10. Победителями конкурса с **выдачей дипломов I степени** в номинации **Наиболее эффективные технологические решения объектов очистных сооружений и их комплексов** признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование конкурса	Участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО «Проектно-конструкторское бюро ООО «Балка»		Самара	Наиболее эффективные технологические решения объектов очистных сооружений и их комплексов

11. Победителями конкурса с **выдачей дипломов I степени** в номинации **Наиболее эффективные технологические решения гидротехнических сооружений и их комплексов** признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование конкурса	Участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО «Меридиан»		Самара	Наиболее эффективные технологические решения гидротехнических сооружений и их комплексов

12. Победителями конкурса с **выдачей дипломов I степени** в номинации **Наиболее эффективные схемы организации разработки проектной и рабочей документации, в том числе с применением цифровых технологий** признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование конкурса	Участника	Местонахождение	Номинация
1	АО «СОЮЗДОРПРОЕКТ»		Москва	Наиболее эффективные схемы организации разработки проектной и рабочей документации, в том числе с применением цифровых технологий

13. Победителями конкурса с выдачей дипломов 2 степени в номинации АРХИТЕКТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование участника конкурса	Местонахождение	Номинация
1	Костина Елена Сергеевна, Сафонова Александра Андреевна. Золотухина Яна Алексеевна.	Тула	Лучшая концепция многофункционального комплекса
2	ООО Инженерный центр "ТехПроект"	Уфа	Лучшая концепция объекта социальной инфраструктуры
3	ООО "Ускорение"	Самара	Лучший проект дизайна помещений и оформления фасада общественных зданий
4	ИП Журавлева Татьяна Борисовна	Самара	Лучшая концепция в области дизайна городской среды сельтебной территории
5	Гусишная Ксения Сергеевна	Томск	Лучшая концепция благоустройства и ландшафтной архитектуры
6	Фиглатов Андрей Андреевич	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция объекта культуры и истории
7	Умаров Исмаил Ибрагимович	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция административного здания
8	Горбунова Анна Михайловна	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция объекта жилого назначения
9	Тальтекова Жанниа Темуровна	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция проекта административного здания
10	Рахимбердиев Азамат Тавапович	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция объекта промышленного назначения

11	Магомедова Елизавета Борисовна	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция многофункционального комплекса
12	Костеев Антон Андреевич	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция объекта жилого назначения
13	Кальфа Анна Андреевна	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция объекта социальной инфраструктуры

14. Победителями конкурса с выдачей дипломов 2 степени в номинации Разработка комплексного проекта признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование участника конкурса	Местонахождение	Номинация
1	ООО «МАКС-АРХ»	Самара	Лучший проект объекта жилого назначения
2	ООО Инженерный центр "ТехПроект"	Уфа	Лучший проект объекта в сфере образования
3	ООО «Саратовское Проектное Бюро»	Саратов	Лучший проект инженерной и транспортной инфраструктуры

15. Победителями конкурса с выдачей дипломов 2 степени в номинации Наиболее эффективные схемы проведения обследования зданий и сооружений с применением цифровых технологий признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование участника конкурса	Местонахождение	Номинация
1	ООО «Проектное бюро»	Самара	Наиболее эффективные схемы проведения обследования зданий и сооружений

16. Победителями конкурса с **выдачей дипломов 2 степени** в номинации **Лучшие технические решения по устройству систем инженерно-технического обеспечения зданий** признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО «МАКС-АРХ»	Самара	Лучшие технические решения по устройству систем инженерно-технического обеспечения зданий

17. Победителями конкурса с **выдачей дипломов 2 степени** в номинации **Наиболее эффективные технологические решения объектов нефтегазового назначения и их комплексов** признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО ВПК КОНЦЕПТ	Самара	Наиболее эффективные технологические решения объектов нефтегазового назначения и их комплексов

18. Победителями конкурса с **выдачей дипломов 2 степени** в номинации **Лучшие технические решения по устройству систем электроснабжения** признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО «ЭнергоПромПроект»	Самара	Лучшие технические решения по устройству систем электроснабжения

19. Победителями конкурса с выдачей дипломов 2 степени в номинации Лучшая концепция инженерной и транспортной инфраструктуры признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование участника	Местонахождение	Номинация
1	Хамидулин Тимур Наилевич	СамГТУ Самара	Лучшая концепция инженерной и транспортной инфраструктуры
2	Старостин Павел Вячеславович	СамГТУ Самара	Лучшая концепция инженерной и транспортной инфраструктуры

20. Победителями конкурса с выдачей дипломов 3 степени в номинации Разработка комплексного проекта признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО «Военпроект»	Тольятти	Лучший проект объекта жилого назначения
2	«ПЕРСПЕКТИВА»	Самара	Лучший проект инженерной и транспортной инфраструктуры

21. Победителями конкурса с выдачей дипломов 3 степени в номинации Наиболее эффективные технологические решения объектов нефтегазового назначения и их комплексов признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО «Пролог»	Самара	Наиболее эффективные технологические решения объектов

22. Победителями конкурса с **выдачей дипломов 3 степени** в номинации **Лучшие, наиболее оригинальные конструктивные решения, схемы расчетов и математические построения моделей зданий и сооружений** признаны следующие участники:

№ п/п	Наименование конкурса	участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО «Военпроект»		Тольятти	Лучшие, наиболее оригинальные конструктивные решения, схемы расчетов и математические построения моделей зданий и сооружений

23. Победителями конкурса с **выдачей дипломов 3 степени** в номинации **Лучшие технические решения по устройству отопления, теплоснабжения, вентиляции, дымоудаления, кондиционирования** следующие участники:

№ п/п	Наименование конкурса	участника	Местонахождение	Номинация
1	ООО ПКБ «Балка».		Самара	Лучшие технические решения по устройству отопления, теплоснабжения, вентиляции, дымоудаления, кондиционирования

24. Победителями конкурса с **выдачей дипломов 3 степени** в номинации **Лучшая концепция инженерной и транспортной инфраструктуры** следующие участники:

№ п/п	Наименование конкурса	участника	Местонахождение	Номинация
1	Григорьев Николай Андреевич		Сам ГТУ Самара	Лучшая концепция инженерной и транспортной инфраструктуры

2	Русский Артур Ахмедович	Сам ГТУ Самара	Лучшая концепция инженерной и транспортной инфраструктуры
---	--------------------------------	----------------	---

25. Победителями конкурса с выдчей дипломов 3 степени в номинации **АРХИТЕКТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** следующие участники:


№ п/п	Наименование участника конкурса	Местонахождение	Номинация
1	Соколова Арина Андреевна	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция объекта социальной инфраструктуры
2	Панченко Анна Андреевна	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция проекта благоустройства и ландшафтной архитектуры
3	Коровина Анастасия Владимировна	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция объекта жилого назначения
4	Измайлова Нина Викторовна	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция проекта благоустройства и ландшафтной архитектуры
5	Асламазова Ангелина Ервандовна	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция проекта благоустройства и ландшафтной архитектуры
6	Александрова Яна Николаевна	АГАСУ Астрахань	Лучшая концепция проекта благоустройства и ландшафтной архитектуры
7	Лавришина Марина Андреевна	ВГТУ им. Шухова В. Г. Белгород	по направлению «проектирование зданий»
8	Енин А.Е., Валиева А.Р., Габрава В.А., Салыко В.Н., Черепанина А.А.	ВГТУ Воронеж	Лучшая концепция в области дизайна городской среды селитебной территории

26. Секретарю конкурсной комиссии довести данное решение до всех участников конкурса.

27. Церемонию награждения, с учетом условий пандемии, провести с соблюдением правил санитарной безопасности исключив массовое сбор участников конкурса и членов комиссии.

Председатель конкурсной комиссии

Седышев Б.Г.



Секретарь

Сиротенко Г.Б.

